**武汉大学2021-2022学年第二学期**

**《人文社科经典导引》期末试题**

阅读以下材料，给合本学期课程内容，试阐述“阅读经典带来的改变”。要求：

1）除诗歌外，文体不限；2）提倡并鼓励撰写小型学术论文，3000字左右；3）紧扣经典文本，文中阐述至少应包含两部本学期所学经典；4）对经典（作者）观点的复述力求准确，不得生造；5）主标题自拟，副标题统一为“经典的滋养， 阅读的改变”。

材料一：

接着，我还真的应该第三次重写这篇文章，免得人们相信之所以一定要读经典是因为它们有某种用途。唯一可以列举出来讨他们欢心的理由是，读经典总比不读好。

而如果有谁反对说，它们不值得那么费劲，我想援引乔兰……“当毒药在准备中的时候，苏格拉底正在用长笛练习一首曲子。‘这有什么用呢？’有人问他。‘至少我死前可以学习这首曲子。’”（卡尔维诺《为什么读经典》）

材料二：

读书自然不限于读中国书。但中国人对于中国书，最少也该和外国书作平等待遇，你这样待遇他，他给回你的愉快报酬，最少也和读外国书所得的有同等分量。

……

我所希望熟读成诵的有两种类。一种类是最有价值的文学作品；一种类是有益身心的格言。好文学是涵养情趣的工具。做一个民族的分子，总须对于本民族的好文学十分领略，能熟读成诵，才在我们的“下意识”里头，得着根柢，不知不觉会“发酵”。  
 有益身心的圣哲格言，一部分久已在我们全社会上形成共同意识。我既做这社会的分子，总要彻底了解他，才不至和共同意识生隔阂。

一方面我们应事接物时候，常常仗他给我们的光明。要平日摩得熟，临时才用得着。我所以有些书希望熟读成诵者在此。但亦不过一种格外希望而已；并不谓非如此不可。（梁启超《读中国书的好处》）

材料三：

所谓博雅教育归根到底是在承认一个基本的真理，就是文明是有连续性的，不会因为历史的发展越快，以致文明就可以中断。恰恰因为在这一个全球化高度发展的时代，各个国家比较有头脑的人都会非常担心现在这样一个社会发展的途径，是一个完全失去了人类价值的途径。回归到源头，回归到文明的源头，回归经典著作的重要性是博雅教育的核心特点，也就是强调文明的接连性和连续性，承认经典著作、古典著作和文明源头对任何文明发展的重要性，是博雅教育的核心所在。（甘阳《博雅教育与经典》）